



Haridus- ja Teadusministeerium
hm@hm.ee
Munga 18
50088, Tartu

Teie 20.10.2025 nr 2-3/3577-2

Meie 05.11.2025 nr 2-3/3577-3

**Eelnõu „Teadus-, arendus- ja
innovatsioonitegevuste tulemuste rakendamise
võimekuse tõstmine ühiskonnas ning selleks
soodsa poliitikakeskkonna loomine“ (RITA+)
elluviimiseks toetuse andmine“
kooskõlastamine**

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium kooskõlastab eelnõu „Teadus-, arendus- ja innovatsioonitegevuste tulemuste rakendamise võimekuse tõstmine ühiskonnas ning selleks soodsa poliitikakeskkonna loomine“ (RITA+) elluviimiseks toetuse andmine“ üksnes järgnevate märkustega arvestamisel:

- 1) **Me ei pea otstarbekas lisada probleemipüstituste hindamise kriteeriumidesse** (punkt 2.1.3.7.) **uut** kriteeriumi: Probleemi lahendamiseks planeeritava rakendusuuringu eesmärkide saavutamise **teadusmahukus ning vastavus teadus- ja arendustegevuse määratlusele** (hindamiskriteeriumi kaal 35%).

Põhjendus: probleemipüstituste puhul ei ole teadusmahukuse ega teadus- ja arendustegevuse kriteeriumidele vastavuse hindamine asjakohane, kuna teadusmahukust ei määra probleem ise, vaid teaduslik-metoodiline lähenemine probleemi lahendamisele. Ka varasem hindamiskogemus on näidanud, et pelgalt probleemipüstituse alusel ei ole võimalik anda teadusmahukuse ning teadus- ja arendustegevuse kriteeriumidele vastavuse kohta terviklikku hinnangut.

Ettepanek: jätta teadusmahukuse ja teadus- ja arendustegevuse määratlusele vastavuse hindamine üksnes uuringuettepanekute hindamiskriteeriumide hulka (kus see ka kehtivas käskkirjas on: Kriteerium 2 Rakendusuuringu teaduslik tase ja teostatavus (50%).

- 2) Palume täiendada kriteeriumi 1 sõnastust punktis 2.1.3.7 sõnaga „Eesti“.
Ettepanek: „...interdistsiplinaarsusest ning mõjust **Eesti** ühiskonna ja majanduse väljakutsete lahendamisele“.

Põhjendus: on palju olulisi probleeme, sh globaalse ulatusega, millega teadlased kogu maailmas tegelevad ning millele on suunatud märkimisväärsed ressursid ja teadus- ja arendustegevust, mistõttu ei ole nende probleemide lahendamisse Eesti teadusrahastuse

panustamine tihti mõistlik, eriti arvestades meie piiratud ressursse. Sestap on oluline suunata tähelepanu valdkondadele ja probleemidele, kus just Eestil on unikaalsed eelised või mille uurimine on seotud meie riigi ja/või konkreetse asukoha eripäradega. Nii oleks rahastuse kasutamine sihipärasem ja toetaks Eesti teaduse ja majanduse lisandväärtuse loomist.

- 3) Palume eemaldada punkt 2.1. sõnastusest sõna „suur“.

Ettepanek: „2.1. **Alategevus 1:** Eesti ühiskonna või majanduse väljakutsete lahendamiseks interdistsiplinaarsete rakendusuringute tellimine.“

Põhjendus: sõna „suur“ on hinnanguline ja tekitab küsimusi, et kui suur on suur. Probleemipüstituse aktuaalsusest ja relevantsusest hinnatakse hindamiskomisjoni poolt vastavalt punktile 2.1.3.7.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Erkki Keldo
majandus- ja tööstusminister

Külliki Tafel-Viia
+372 5885 1142 Kylliki.Tafel-Viia@mkm.ee